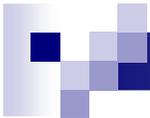


LEGAZPI



Gazteizen , 2011eko azaroaren 29an



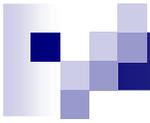


- 8.700 habitantes.
- Gran tradición industrial, ligada a la siderurgia.
- En la década de los 60-70: incremento notable de la población.
- Crisis económica en la década de los 90.
- Pérdida de población.
- Tasa de desempleo: alrededor del 10%.
- Patrimonio natural y valor ambiental del municipio.

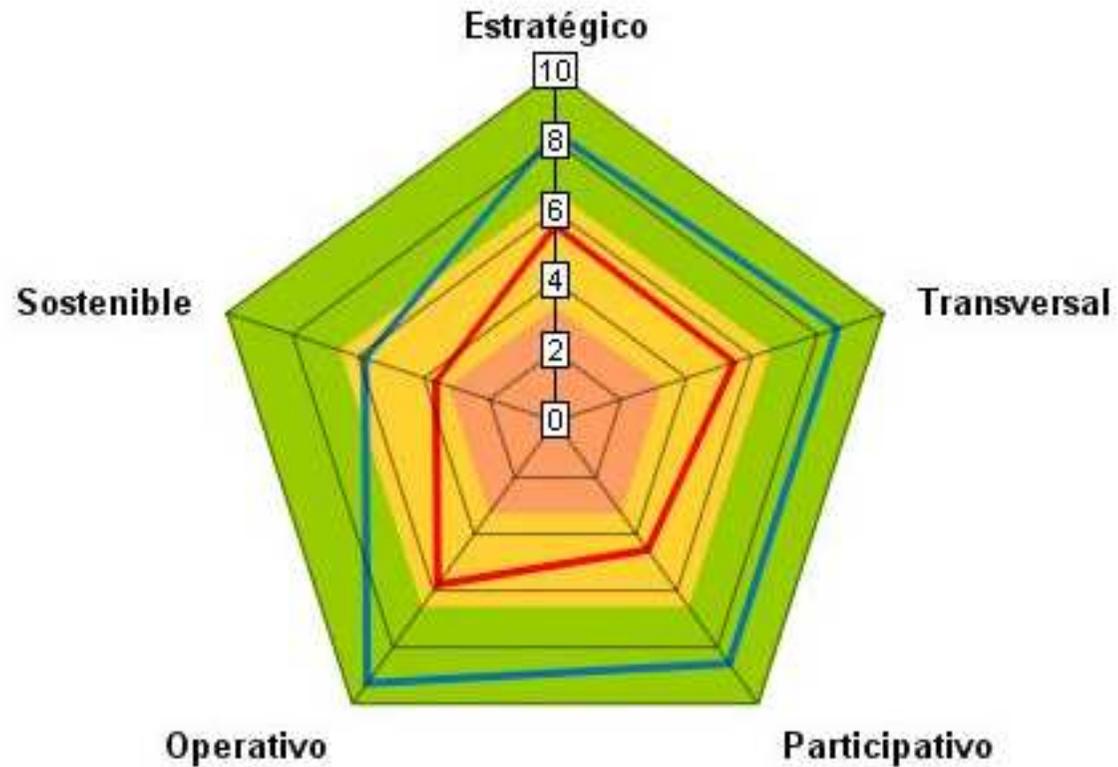




- **1998: Adhesión a la CARTA DE AALBORG.**
- 2000: Proyecto piloto **Udaltalde 21.**
- 2002: Udaltalde 21 de Urola Garaia.
- 2001: **DIAGNÓSTICO.**
- **I PLAN DE ACCIÓN LOCAL 2001-2004.**
- 2002: Socio fundador de Udalsarea 21.
- **II PLAN DE ACCIÓN LOCAL 2005-2007.**
- Evaluación y programación (año tras año).
- **III PLAN DE ACCIÓN LOCAL 2008-2014.**



EVALUACIÓN CALIDAD GLOBAL



tak21

tokiko agenden kalitatea
calidad de las agendas locales

■ Valor promedio UDALSAREA 21
■ Valor municipio



tak21

tokiko agenden kalitatea
calidad de las agendas locales

CALIDAD GLOBAL AGENDA LOCAL 21

Municipio: **LEGAZPI**

Año: **2010**

Código eje	Eje	Valor Eje	Valor promedio UDALSAREA 21
1	Estratégico	8,27	5,59
2	Transversal	8,61	5,45
3	Participativo	8,58	4,56
4	Operativo	9,28	5,79
5	Sostenible	5,80	5,35
	Global Ejes	8,11	5,50

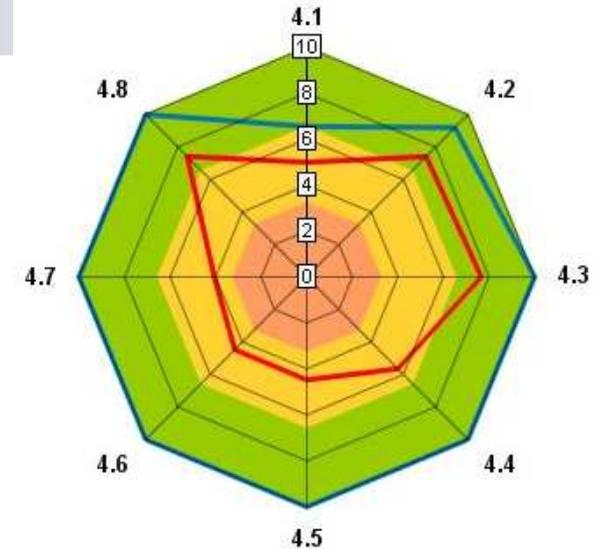
EJE 4 - OPERATIVO

Legazpi: **9,28**

media Udalsarea 21: **5,79**

Se valora:

- **Plan de Acción Local (PAL) de calidad**, bien formulado, viable, y ajustado a las necesidades actuales.
- **Grado de ejecución** alcanzado del PAL.
- **Modelo de gestión anual** del PAL-AL21, que implica la **evaluación**, el cálculo de **indicadores** y la **programación** anual.
- **Instrumentos específicos de planificación y gestión** que contribuyen a un municipio más sostenible.



BOE 4 - OPERATIVO

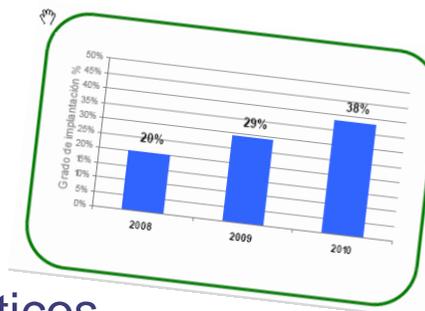
Municipio: **LEGAZPI**

Año: **2010**

Código Criterio	Criterio Específico	Valor	Valor promedio UDALSAREA 21
4.1	Formulación del Plan	6,55	4,99
4.2	Implantación del Plan	9,19	7,41
4.3	Contribución a los Compromisos de Aalborg	10,00	7,66
4.4	Alcance del proceso de evaluación del Plan de Acción	10,00	5,65
4.5	Alcance del cálculo de indicadores de sostenibilidad	10,00	4,48
4.6	Alcance del proceso de programación anual del Plan de Acción	10,00	4,47
4.7	Grado de desarrollo de instrumentos de planificación y gestión para la sostenibilidad	10,00	4,06
4.8	Participación e implicación técnica en Udalsarea 21	10,00	7,42
Global Criterios		9,28	5,79

¿Por qué hemos conseguido esta calificación?

- Plan elaborado con **amplia participación** de técnicos y políticos.
- **Plan ligado** a los Compromisos de Aalborg y que engloba a otros instrumentos de gestión de la sostenibilidad: Plan Movilidad Sostenible, Plan de Lucha contra el cambio climático, Ekoscan, compra verde, Agenda Escolar...
- **Implantación del 38%** en el tercer año.
- **Evaluamos anualmente junto con 20 departamentos y entidades**, calculamos indicadores y realizamos la programación para el año siguiente.
- **Divulgamos los resultados** a la ciudadanía, trabajadores municipales y concejales.
- **Participamos de forma activa en Udalsarea 21.**



¿Qué tenemos que mejorar?

- ¿Es posible seguir a un ritmo de cumplimentación del 10% anual?
- Las programaciones.
- La obtención de algunos indicadores.

LEGAZPIARREN BIZI-KALITATEA HOBETZEN ARI GARA?

¿ESTAMOS CONSIGUIENDO ENTRE TODOS MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA EN LEGAZPI?

<p>Eltsen eguziak, bideria bekabarko tokiz beste 103 (1ra gatastean dugu. Eragozien baina berrakortzen auzatik gaur (1/20).</p> <p></p>	<p>En caso grameras el día una media de 103 días de agua por habitante. Por debajo de la media de la CR (120 días).</p> <p></p>
<p>Beheretsa sartzen egin dabilen un gaurak jardu egunetan eta beste udaberriaren egun dunturatsen baina gutxiago dia.</p> <p></p>	<p>Distrikuen de pabiltsa de agua en el sur de distribución y por ahí mismo a por de otros municipios similares.</p> <p></p>
<p>Gero egun da bizi-kalitatearen algaru handiak portentseak. Hori ondo dago baina ez dugu egun dunturatsen baina gutxiago gutxiago dugu.</p> <p></p>	<p>Acuerdo al conseguir el tercer año nicoloso. Esto está muy bien, pero no olvidemos que el servicio no es general menos bueno.</p> <p></p>
<p>Gero eta gutxiago entzuten dugu Urtetikako eskudunak Gortuzunak.</p> <p></p>	<p>Cada vez utilizamos más el cartigume comercial de Urtetik.</p> <p></p>
<p>Bidagunien sare hobetzen dute 4,7 Mismato dia.</p> <p></p>	<p>La red de distribución mejora: tiene ya 4,7 m.</p> <p></p>
<p>Ingarumen-healurtzen jarduera ondo baina dogakoz. Legazpi ez beldu egun dugu Urtetikako jardu berrak.</p> <p></p>	<p>En Legazpi se organiza más del doble de actividades de educación ambiental que la media de la CR.</p> <p></p>
<p>Agenzia 21 lako hantzen fozte urtean 9-10 aldiz alkatzen da.</p> <p></p>	<p>El fozte de participación ciudadana de la Agencia 21 se realiza 9-10 veces al año.</p> <p></p>
<p>Legazpi 11 enpresen ingurumen zuztegi-tokiz dute. Hantzen berri dago da.</p> <p></p>	<p>11 empresas de Legazpi han logrado una certificación medioambiental. El Ayuntamiento es el uno de ellos.</p> <p></p>

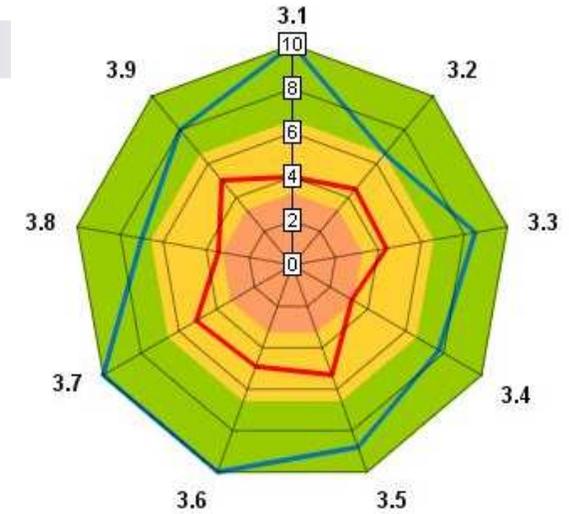
Informazio gehiago / Más información: www.legazpiko-udala.info



EJE 3 - PARTICIPATIVO

Legazpi: **8,58**

media Udalsarea 21: **4,56**



Se valora:

- **En qué medida integra** a la ciudadanía y al conjunto de agentes sociales y económicos.
- Existe un **marco general** consensuado y conocido de la **participación**
- Grado de **desarrollo y diversificación** de instrumentos de participación.
- **Naturaleza** de la participación y **dinamismo** alcanzado.
- **Amplitud y diversidad** de la ciudadanía implicada.
- Suficiencia y calidad de la **gestión del proceso de participación**.
- **Resultados** concretos obtenidos, su **incidencia** en las políticas locales, y su **comunicación** a nivel social, técnico y político.

EJE 3 - PARTICIPATIVO

Municipio: **LEGAZPI**

Año: **2010**

Código Criterio	Criterio Específico	Valor	Valor promedio UDALSAREA 21
3.1	Definición de un marco general para la participación en el seno de la AL21	10,00	4,00
3.2	Existencia de mecanismos activos de participación ciudadana en el seno de la AL21	6,60	4,50
3.3	Dinamismo de la participación ciudadana en el seno de la AL21	8,50	4,37
3.4	Amplitud de la participación en el seno de la AL21	7,75	3,15
3.5	Representatividad de la participación ciudadana en el seno de la AL21	8,80	5,31
3.6	Gestión de la participación ciudadana en el seno de la AL21	10,00	4,90
3.7	Protagonismo en la formulación y seguimiento del PAL e iniciativas en materia de sostenibilidad local	10,00	5,07
3.8	Resultados de la participación ciudadana en el seno de la AL21	7,00	3,43
3.9	Comunicación y divulgación de los resultados de la participación ciudadana en el seno de la AL21	8,00	5,02
Global Criterios		8,58	4,56

¿Por qué hemos conseguido esta calificación?



- Documento “Naturaleza y funciones del Foro”, acordado con todos sus integrantes, incluidos los políticos. “Sabemos para qué participamos”.
- El Foro se reúne 9-10 veces al año, con una media de 25 participantes y durante los últimos 10 años.
- Recogemos acta y la divulgamos.
- Dinamización profesional, muy amena y agradable. “Disfrutamos”.
- Se alcanzan consensos y conclusiones útiles.
- El equipo de gobierno y la oposición tienen muy en cuenta lo que se acuerda en el Foro. “Lo que acordamos se ve en la calle y si no, se explica el motivo”.
- El Foro ha participado activamente en la elaboración del PAL y anualmente programa las prioridades del Foro para el año siguiente.
- Existe también un Foro de Agenda escolar con el que tenemos contacto, como mínimo, tres veces al año.
- Implicación técnica en el diseño de cada Foro y participación según temas.

¿Qué tenemos que mejorar?

- Seguir trabajando en **otros mecanismos** para impulsar la participación activa de la ciudadanía.
- Conseguir una **mayor representatividad y diversidad** del Foro.
- **Mejorar y estandarizar la comunicación** sobre las aportaciones del Foro.



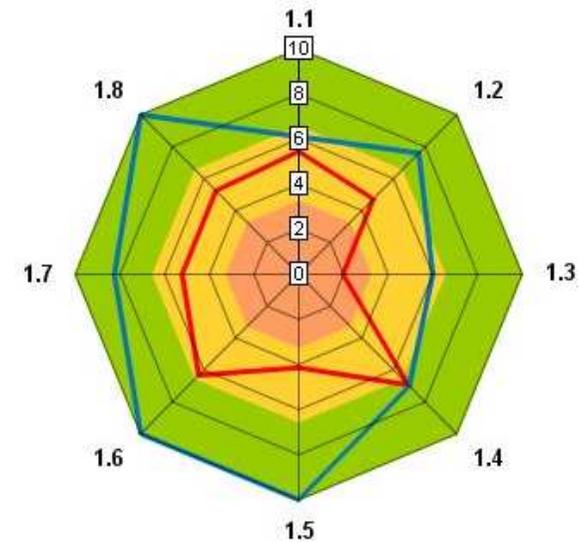
EJE 1 - ESTRATEGICO

Legazpi: **8,27**

media Udalsarea 21: **5,59**

Se valora:

- **Liderazgo político fuerte.**
- Se ha establecido una **visión y objetivos de futuro** del municipio.
- **Carácter integral (ambiental, social y económico).**
- **Alineación del PAL con el resto de planes y políticas locales.**
- **Compromisos políticos de acción.**
- **Personal técnico** específico al proceso.
- **Comunicación** del proceso y de sus resultados hacia la ciudadanía.



EJE 1 - ESTRATÉGICO

Municipio: **LEGAZPI**

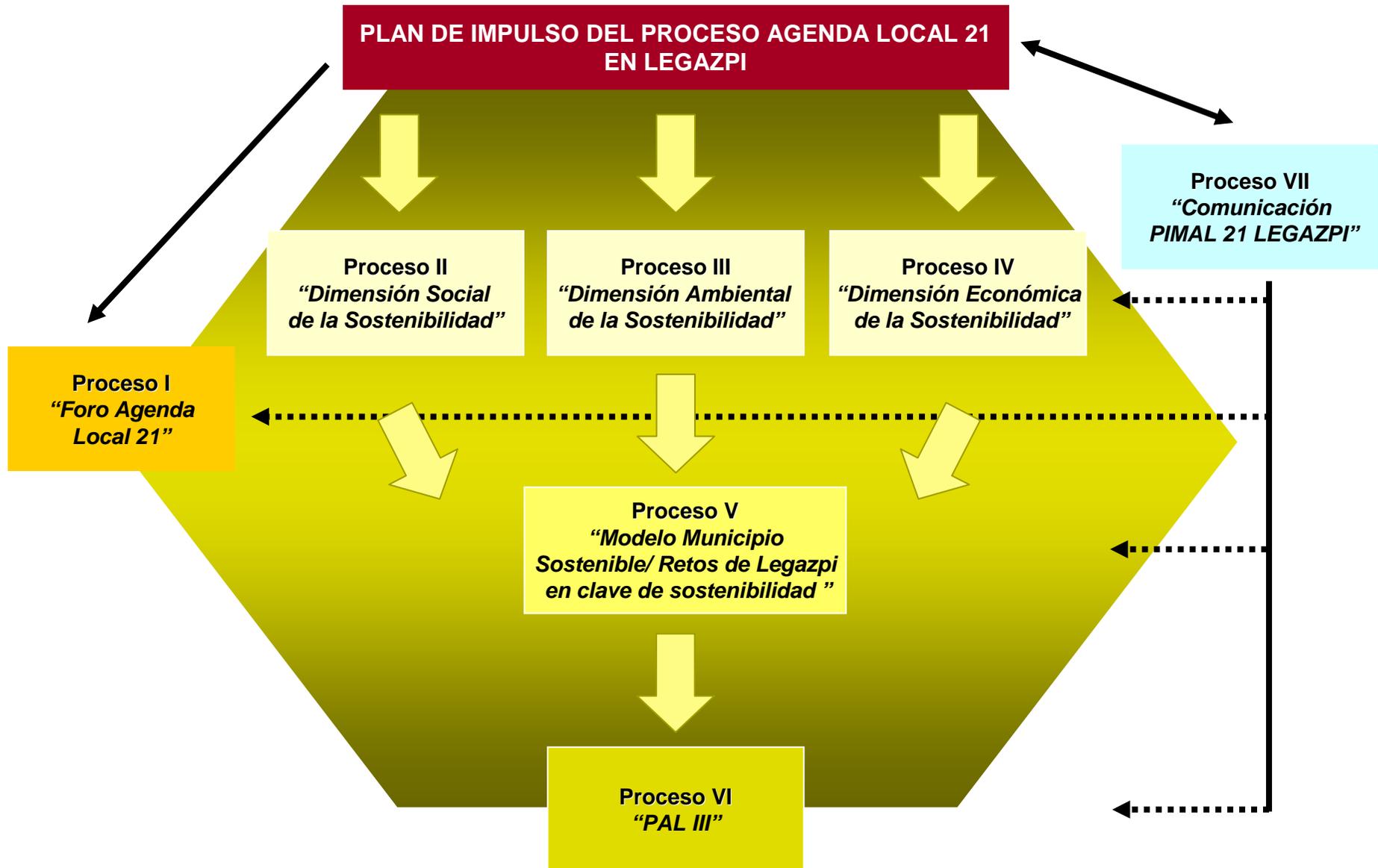
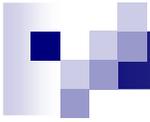
Año: **2010**

Código Criterio	Criterio Específico	Valor	Valor promedio UDALSAREA 21
1.1	Implicación de Alcaldía	6,10	5,45
1.2	Implicación del resto del equipo de gobierno	7,60	4,72
1.3	Definición de la Visión y las Metas del municipio para el proceso AL21	6,00	1,98
1.4	Integración de la dimensión social, económica y ambiental de la sostenibilidad en el PAL	7,00	6,94
1.5	Alineación del PAL con otras políticas municipales	10,00	4,14
1.6	Asignación de recursos técnicos al proceso de AL21	10,00	6,33
1.7	Compromisos con la ejecución del Pal y las políticas de sostenibilidad local	8,25	5,22
1.8	Comunicación de los resultados tangibles de la AL21 a la ciudadanía	10,00	5,24
Global Criterios		8,27	5,59

¿Por qué hemos conseguido esta calificación?



- **Fuerte impulso político** por parte del concejal y apoyo de alcaldía.
- Apoyo por parte de todos los grupos políticos: **cambios de legislaturas.**
- **Amplia y profunda reflexión** sobre el concepto de sostenibilidad y el diseño del futuro de Legazpi en clave sostenible, con amplia participación, que desembocó en las líneas estratégicas, programas y acciones del PAL.
- El PAL **incluye líneas estratégicas ambientales, sociales y económicas** y está alineado con otras políticas municipales.
- **1 persona de perfil técnico** dedicada al impulso de AL21.
- **Coordinación con otras entidades y agentes** comarcales para el desarrollo de proyectos integrales y sostenibles.
- **Comunicamos a la ciudadanía** las actuaciones y resultados de AL21.



¿Qué tenemos que mejorar?

- Mayor implicación del resto de concejales.
- ¿PAL como instrumento de referencia en la planificación municipal?
- Seguir articulando instrumentos para avanzar hacia la sostenibilidad.



En definitiva... ¿por qué creemos que Legazpi está avanzando poco a poco y con paso firme en el camino hacia la sostenibilidad?

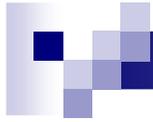
- ☑ **liderazgo político:** interiorización, trabajo...
- ☑ **liderazgo técnico:** convencimiento, ¿otros departamentos?...
- ☑ apoyo, ánimo, soporte... del **Foro** cada mes.
- ☑ **sinergias** con otros agentes para proyectos globales.
- ☑ hacer las cosas “**con mimo**”, desde nuestras posibilidades.
- ☑ los temas de A21 son públicos, lo que va creando un proceso de construcción colectiva, una **cultura de la sostenibilidad** y de reflexión sobre los temas del pueblo.





tak 21... ¿para qué?

- Reflexionar, pararnos a pensar.
- Evaluar y conocer la calidad global de nuestro proceso de Agenda Local 21.
- Mejora continua.
- Refuerzo y ánimo para el compromiso de representantes municipales, trabajadores municipales, ciudadanía, Foro, agenda escolar...



Eskerrik asko !!!

Inma Hernández
agenda21@legazpi.net